

### Chapitre 3 : Qu'est-ce qu'être riche ?

Objectif : Appréhender le caractère pluridimensionnel et relatif de la richesse

Notions : revenus, salaire, salarié, indépendant, patrimoine, revenus du patrimoine, capital culturel, capital social.

#### I) Qui est riche ?

Avant de distribuer ce support de cours, on demande aux élèves de définir secrètement un montant mensuel en € net d'impôts (multiple de 1000) à partir duquel ils estiment qu'une personne est riche. Puis on collecte les résultats dans le tableau ci-dessous :

€ mensuels nets d'impôts	Effectifs cumulés croissants d'élèves		€ mensuels nets d'impôts	Effectifs cumulés croissants d'élèves		€ mensuels nets d'impôts	Effectifs cumulés croissants d'élèves	
	Nombre	%		Nombre	%		Nombre	%
1 000			6 000			11 000		
2 000			7 000			12 000		
3 000			8 000			13 000		
4 000			9 000			>15 000		
5 000			10 000			> ?		

#### Document 1. Sondage : Les Français et la richesse en France en 2013

Echantillon de 1008 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération. Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing) du 8 au 9 janvier 2013.

« Le public n'exprime pas ce cynisme à l'égard des riches qu'on lui prête souvent », Frédéric Dabi. Pour 58% des Français, il est toujours possible de faire fortune en France aujourd'hui. Et le mérite serait la première clé de cette réussite : selon les personnes interrogées, le travail constitue le premier facteur permettant d'atteindre la richesse. Presqu'unaniment elles jugent également que les riches sont utiles à la société (89%). Pour les Français, la richesse commence à 6500 euros net par mois. Toutefois, la perception de la richesse n'est pas universelle au sein de la population, et plus on s'en approche, plus les limites sont repoussées. L'âge, le statut professionnel et surtout le niveau de revenus constituent des critères discriminant dans l'estimation du revenu d'une personne riche : de 4 792€ pour les personnes gagnant moins de 1 200€ par mois, cette estimation du revenu minimum à partir duquel on peut être considéré comme riche atteint 9 718€ pour les personnes touchant plus de 4 500€ par mois.

Question : Selon vous, à partir de quel revenu net mensuel (en intégrant les salaires, les aides et les allocations) considérez-vous qu'une personne est riche ? (Question ouverte, réponses non suggérées)



✍️ 1- Montrez que la réponse à la question dépend de la situation du répondant.

✍️ 2- Quelle est la variable qui joue le plus sur la réponse ? Justifiez.

## II) Le salaire n'est qu'une partie des revenus

### Document 2 :



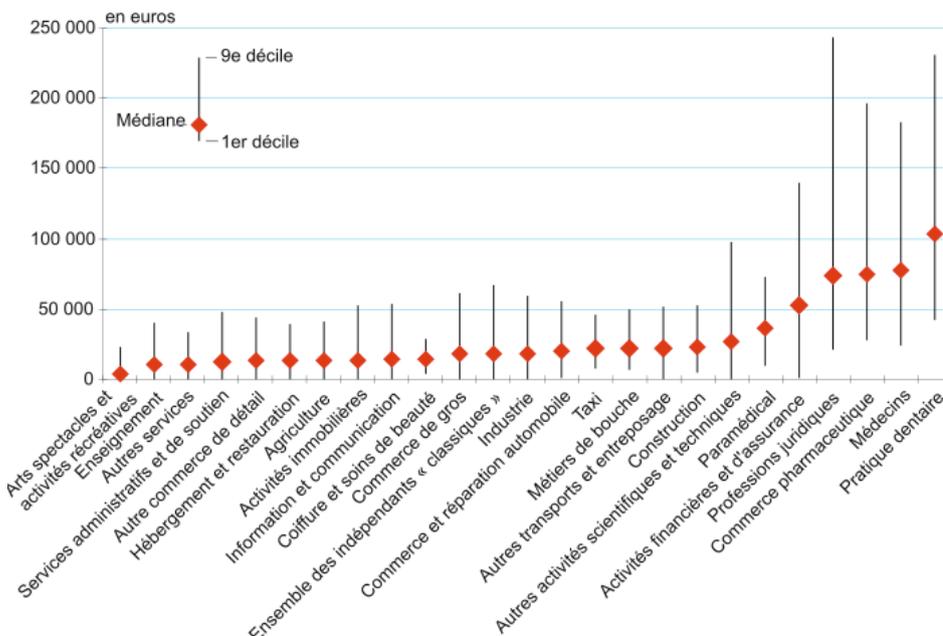
Source : Observatoire des inégalités, « Où vous situez-vous dans l'échelle des salaires » ([http://www.inegalites.fr/spip.php?page=article&id\\_article=1457&id\\_groupe=9&id\\_mot=78&id\\_rubrique=171](http://www.inegalites.fr/spip.php?page=article&id_article=1457&id_groupe=9&id_mot=78&id_rubrique=171))

3- Combien de personnes avaient un salaire supérieur à 6500 € net par mois en France en 2013 ?

4- Estimez le montant du salaire mensuel net en-dessous duquel se trouvait 50% de la population en France en 2013.

5- D'après ce document, quel était le salaire le plus élevé en France en 2013 ? Pourquoi est-ce surprenant ?

### Document 3 : De forts écarts de revenus au sein des professions indépendantes



6- Pourquoi les professions ci-contre ne reçoivent pas un salaire ? D'où proviennent leurs revenus alors ?

7- Quelle profession indépendante avait, en Franche-Comté, la plus haute rémunération ? La plus haute médiane ? Le plus grand écart entre le premier et le dernier décile (le 9<sup>ème</sup>) ?

Note de lecture : en 2011, les non-salariés « classiques » (c'est-à-dire hors auto-entrepreneurs) de la coiffure et des soins de beauté ont un revenu médian de 15 900 euros par an. 10 % d'entre eux gagnent plus de 28 300 euros et 10 % moins de 4 200 euros. Les écarts de revenus sont accentués par le fait que des non-salariés perçoivent des revenus nuls. Ces derniers peuvent recouvrir des réalités différentes : soit le non-salarié n'a pas dégagé de bénéfice, soit il perçoit une rémunération sous une autre forme, par exemple sous forme de dividende pour les gérants majoritaires de sociétés.

Champ : non-salariés de Bourgogne Franche-Comté hors auto-entrepreneurs. Revenu net de cotisations sociales mais pas de CSG-CRDS

Source : Insee, base Non-salariés 2011 ([http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?reg\\_id=22&ref\\_id=23620](http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?reg_id=22&ref_id=23620))

## III) Les revenus ne sont qu'une partie de la richesse

### 3.1) Les inégalités de patrimoine économique

## Document 4 : Les vertiges du patrimoine

France, 2010	Nombre de personnes adultes	Répartition des revenus		Répartition des patrimoines	
		Revenu mensuel moyen par adulte	Part dans le revenu total	Patrimoine moyen par adulte	Part dans le patrimoine total
Population totale	50 millions	2 800 €	100%	182 000 €	100%
Classes populaires : les 50% les plus pauvres	25 millions	1 500 €	27%	14 000 €	4%
Classes moyennes : les 40% du milieu	20 millions	3 000 €	42%	154 000 €	34%
Classes aisées : les 10% les plus riches	5 millions	8 600 €	31%	1 128 000 €	62%
<i>dont classes moyennes-aisées (9%)</i>	4,5 millions	8 600 €	20%	768 000 €	38%
<i>dont classes très aisées (1%)</i>	0,5 millions 500 000	30 300 €	11%	4 368 000 €	24%
<i>dont 0,1%</i>	50 000	nc	nc	7 861 159 €	0,7%
<i>dont 0,01%</i>	5 000	nc	nc	31 800 000 €	2,8%
<i>dont 0,001%</i>	500	nc	nc	233 000 000 €	20,5%

Lecture : en 2010, les classes populaires (les 50% les plus pauvres) ont un revenu moyen avant impôts de 1 500 euros par mois par adulte et gagnent collectivement 27% du revenu total des ménages.

Lecture : en 2010, les classes populaires (les 50% les plus pauvres) ont un patrimoine moyen de 14 000 euros par adulte et détiennent collectivement 4% du patrimoine total des ménages.

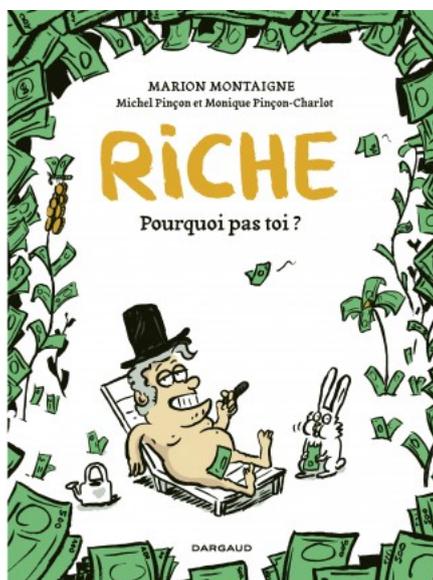
Source : C. Landais, T. Piketty & E. Saez, Pour une révolution fiscale, chapitre 1, p.25 et 33.

✍ 8- Le patrimoine est le stock de richesses détenues et accumulées par les individus au cours de leur vie et/ou des générations. Donnez des exemples d'éléments de patrimoine.

✍ 9- Montrez que le patrimoine est beaucoup plus inégalement réparti que les revenus.

### 3.2) Les aspects non économiques de la richesse

#### Document 5 : « Riche, pourquoi pas toi ? »



Le début de la bande dessinée est consacré à dépasser le sens commun pour arriver à une définition de ce qu'est la « richesse » dans sa dimension économique. Celle-ci est essentiellement liée à l'importance des revenus du capital dans la répartition des sources de revenus des individus. Pour cette raison, les « ultra-riches » sont ceux qui appartiennent à – ou arrivent à fonder – une dynastie, c'est-à-dire une structure familiale dans laquelle s'opère une transmission du patrimoine. En utilisant ensuite le twist scénaristique d'un ticket gagnant au loto, le suivi d'un ménage « millionnaire de la chance permet de présenter les dimensions sociales, culturelles et symboliques de la richesse, qui font en réalité toute la différence. Comme l'indique le personnage de Monique Pinçon-Charlot : « Vous, vous avez de l'argent. Le bourgeois, il est riche. Nuance » (p. 66).

Dimension culturelle d'abord, parce que le fait d'être « riche » s'apprend : apprendre à gérer une fortune d'une part, mais surtout apprendre d'autre part les comportements qui rendent à soi-même et aux yeux des autres « normal » l'usage de la fortune. Les pages consacrées à l'hexis corporel permettent ainsi de bien montrer toute la différence qui se construit entre

ceux qui dès l'enfance prennent « l'habitude de se montrer [...] et de] donner [leur] avis » (p. 104) et ceux pour qui le fait d'être à l'aise en public ne fait pas partie d'un apprentissage familial. Sociale ensuite, parce que la richesse correspond à un espace social qui s'entretient par l'entre-soi, c'est-à-dire cette capacité qu'ont notamment les classes les plus supérieures de cultiver leurs relations par de multiples liens de connaissance, d'échange, de faveurs et de collaboration, par exemple sous le forme de transmission de revendications politiques ou de stratégies matrimoniales.

Source : Note de lecture de la BD « Riche, pourquoi pas toi ? » de Marion Montaigne, Dargaud, 2013 (<https://lectures.revues.org/13182>)

✍ 10- D'après la note de lecture ci-dessus, quels sont les autres ingrédients de la richesse que le patrimoine ?

## IV) Les inégalités peuvent-elles trop fortes ?

### Document 6 : La théorie du ruissellement

La **théorie du ruissellement** (en anglais : « *trickle down economics* ») est une théorie économique d'inspiration libérale selon laquelle, les revenus des individus les plus riches sont *in fine* réinjectés dans l'économie, soit par le biais de leur consommation, soit par celui de l'investissement (notamment via l'épargne), contribuant ainsi, directement ou indirectement, à l'activité économique générale et à l'emploi dans le reste de la société. Cette théorie est notamment avancée pour défendre l'idée que les réductions d'impôt y compris pour les hauts revenus ont un effet bénéfique pour l'économie globale. L'image utilisée est celle des cours d'eau qui ne s'accumulent pas au sommet d'une montagne mais ruissellent vers la base.

Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie\\_du\\_ruissellement](https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_ruissellement)

### Document 7 : Les inégalités de revenus nuisent à la croissance

Le Monde.fr | 15.06.2015 | Par Claire Guélaud

Les tenants de la théorie du « ruissellement » ou « *trickle down* », selon laquelle les revenus des plus riches contribueraient à la croissance, ont du souci à se faire : des économistes du Fonds monétaire international (FMI) contestent ouvertement cette approche. Dans une étude sur les causes et les conséquences des inégalités, présentée lundi 15 juin, ils établissent au contraire que, plus la fortune des riches s'accroît, moins forte est la croissance. Lorsque la part de gâteau des 20 % les plus aisés augmente de 1 %, le produit intérieur brut (PIB) progresse moins (– 0,08 point) dans les cinq ans qui suivent. Autrement dit, les avantages des plus riches ne ruissellent pas vers le bas, contrairement aux convictions des économistes néolibéraux qui défendirent les politiques de Margaret Thatcher et de Ronald Reagan et les baisses d'impôt pour les hauts et très hauts revenus. En revanche, une augmentation de même importance (+ 1 %) de la part des revenus détenue par les 20 % les plus pauvres est associée à une croissance plus forte de 0,38 point.

Source : [http://www.lemonde.fr/economie/article/2015/06/15/les-inegalites-de-revenus-nuisent-a-la-croissance\\_4654546\\_3234.html#2sKJjs3IFrm2H1kB.99](http://www.lemonde.fr/economie/article/2015/06/15/les-inegalites-de-revenus-nuisent-a-la-croissance_4654546_3234.html#2sKJjs3IFrm2H1kB.99)

✍ 11- (Doc 6 et 7) Les partisans de la théorie du ruissellement sont-ils favorables à la hausse des impôts des plus riches pour réduire les inégalités économiques ? Justifiez.

✍ 12- Selon vous, pourquoi la hausse des revenus des 20% les plus pauvres suscite-t-elle davantage de croissance économique que la même hausse pour les 20% les plus riches ?

### Document 8 : Concentration des richesses et efficacité économique (Etats-Unis)



Source : <http://en.wikipedia.org/wiki/Template:Infobox/OWSWealthchart>

✍ 13- Faites une phrase précise et intelligible avec 23,5% (2007).

✍ 14- Quelle corrélation pouvez établir entre crise et inégalités ?

✍ 15- Formulez une hypothèse causale.