

TD : Comment traiter la phrase soulignée dans l'épreuve du Baccalauréat

TES1 – Janvier 2008 – SES (d'après une idée de Sandrine Radière)

Méthode :

- **Identifier le texte** (nature du document, source, date, ..) et **repérer l'auteur**. Si l'on connaît l'auteur, se rappeler brièvement de ses apports en économie ou en sociologie. Il peut aussi être utile de se rappeler des notions créées par l'auteur : la demande effective pour Keynes, les classes sociales pour Marx , la main invisible de Smith , ...
- **Lire le texte en entier** avec un stylo en main
- **Repérer et entourer les mots clés, le vocabulaire propre aux SES**. Par exemple : mobilité sociale, méritocratie , innovation , ... Pour chacun de ces termes , il faut être capable de trouver une **définition courte** et de réutiliser ces définitions dans l'explication . Dans le cas contraire , on se limite souvent à de la simple paraphrase .
- **Se concentrer sur la partie la plus difficile ou mystérieuse de la phrase, c'est elle qu'il faut expliciter**.
- **Apporter de la valeur ajoutée lors de l'explication en utilisant des notions, des idées vues en cours, un exemple, un auteur, ...** La culture personnelle et des éléments du cours sont également important pour éviter la paraphrase. Rappeler le contexte de la phrase peut être important. Il faut retrouver la logique de la thèse développée par l'auteur.

Erreurs fréquentes :

- **Paraphraser la phrase soulignée. Il faut reformuler l'idée avec d'autres mots et pourquoi pas un exemple. Paraphraser ne suffit pas pour répondre.**
- **Ne pas expliquer toute la phrase et délaissé la partie la plus ambiguë, celle justement qu'il faut expliquer !**
- **Expliquer d'autres phrases du texte**. Souvent, on analyse les phrases en amont et en aval de la phrase à expliquer. Dans ce cas, l'explication est hors sujet . Toutefois, ces phrases sont utiles pour comprendre le passage souligné.

Remarques :

- Quel est le sens de cet exercice pour celui qui va vous évaluer ? (question de cours déguisée)
- Que cherchera-t-il à évaluer ? (maîtrise des connaissances de cours, capacité à s'y référer dans un autre contexte)
- Un élève qui n'aurait pas fait de SES aurait-il pu répondre comme vous ?
- Quelle valeur ajoutée SES avez-vous apporté ?

A vous de vous entraîner : Expliquer les passages soulignés dans les documents suivants .

DOCUMENT 1 :

Dans un contexte de déclin de l'emploi agricole et de croissance des emplois ouvriers , par exemple , nombreux sont les enfants d'agriculteurs qui deviennent ouvriers , tandis que les agriculteurs sont très rarement recrutés en dehors de leur milieu . Plus généralement , on retrouve dans l'analyse des destins sociaux que permettent les tableaux de mobilité sociale les marques de grands changements de la société . C'est en ce sens que l'on parle d'une mobilité structurelle , mobilité des individus portée par les changements structurels de la société . Avec l'évolution de la structure des emplois les différences de fécondité selon les groupes sociaux d'une part , et les mouvements migratoires d'autre part sont les principales cause de mobilité « structurelle » .

Dominique Merllié , Le nouveau manuel de Sciences économiques et sociales , 2003

DOCUMENT 2 :

Les décennies récentes ont été marquées par des transformations sociales qui , sans être toujours très lisibles , sont cependant ressenties comme essentielles . La condition salariale , par exemple , est devenue à la fois plus fragile et plus personnalisée . « cadres » , « ouvriers » , « employés » ...ces mots se sont mis à sonner creux . Le vieux langage des classes et des métiers semble s'être usé . Les inégalités de leur côté , semblent plus enfouies et moins clairement identifiées .

Eric Maurin , Sciences Humaines n°136, mars 2003

DOCUMENT 3 :

Les rentiers disparaissent peu à peu jusqu'à la Seconde Guerre mondiale . Pourquoi ne réapparaissent-ils pas ensuite ? Pourquoi la part de très hauts revenus dans le revenu total reste - t -elle bloquée à son niveau de 1945 ? Et pourquoi n'a t- elle jamais retrouvé son niveau d'avant les chocs ? En plus d'un demi - siècle depuis la Seconde Guerre mondiale , les grandes fortunes auraient pu se reconstituer si un grain de sable ne s'était pas glissé dans les rouages de l'accumulation du capital ...D'autant plus qu'au niveau macroéconomique , la part des revenus du capital dans le revenu total a retrouvé à la fin du XX siècle un niveau quasiment identique à celui observé à la veille de la première guerre mondiale . Seule la concentration des patrimoines n'a jamais retrouvé son niveau d'avant les chocs .

Thomas Piketty , Sciences Humaines n°136, mars 2003