

Première partie : Mobilisation des connaissances

1- Qu'est-ce qui distingue l'approche des classes sociales chez Marx et chez Weber ? (3 points)

L'élève définit « classes sociales » de façon générique : Groupe social de grande taille sans interconnaissance fondé sur une similitude économique dans les sociétés démocratiques (égalité de droit) : 0,5 point

Trois différences sont développées clairement et explicitées parmi les 6 ci-dessous : 1 point pour chaque.

Différences	
Marx	Weber
<ul style="list-style-type: none"> * Critère d'appartenance à une classe : propriété des MP * Stratification binaire (1 seul critère) : la dimension économique est centrale et exclusive, elle explique toute la stratification * Conscience de classe * Tendance à la bipolarisation * Société conflictuelle (lutte de classes moteur de l'histoire) * Réalisme : les classes sociales ont une certaine ou possible existence dans la tête des acteurs, pas seulement un concept 	<ul style="list-style-type: none"> * Critère d'appartenance à une classe : accès aux biens (€) * Stratification multidimensionnelle (3 ordres) : la dimension économique n'est qu'une parmi 3 chez Weber qui privilégie le prestige (statut social et partis) * Peu de chance que les classes développent une conscience commune, seuls les groupes de statut sont des communautés (cad. des valeurs communes, sentiment d'appartenance) * Non concordance possible et probable des 3 ordres * Société plus pacifiée * Nominalisme : les classes sont, pour Weber, uniquement (ou d'abord) des constructions théoriques

☞ Présenter en les juxtaposant, la conception des classes chez Marx puis chez Weber ne revient pas à distinguer. Pour distinguer, il faut confronter Marx et Weber sur chaque différence de conception (critère d'appartenance, nombre de dimensions, conscience, lutte, réalisme/nominalisme).


 L'élève donne un exemple pour illustrer la différence de stratification entre Marx et Weber (par exemple un médecin élu député).


2. Comment le facteur travail contribue-t-il à la croissance économique ? (3 points)

L'élève formule des affirmations qui répondent au sujet clairement : 0,5 point.

L'élève définit la croissance économique et le facteur travail : 0,5 point.

Deux idées sont développées clairement et explicitées : 1 point pour chaque.


1. L'augmentation de la quantité de travail permet la croissance extensive en augmentant la quantité de facteurs de production.  Exemple

2. L'amélioration de la qualité du travail permet la croissance intensive en augmentant le capital humain (qualification, diplôme) et en augmentant ainsi la productivité/efficacité.  Exemple

Deuxième partie : Etude d'un document (4 points)

Après avoir présenté le document, vous montrerez l'intérêt de l'IDH pour mesurer le bien-être.

Compétence	Niveau d'exigence				Barème
	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	
Présenter le document (titre – source – date – variable(s) – unité(s) – but du doc)	1 élément est présent 0	2 éléments sont présents 0	3 - 4 éléments sont présents 0,25	Les 5-6 éléments sont présents 0,5	0,5 pt
Définition des notions (IDH et bien-être)	Oubli des 2 définitions - 0,5	Erreur ou oubli d'une des 2 -0,25		Définitions des 2 0	0 pt
L'élève répond à la tâche (avec ou sans données) : montre l'intérêt de l'IDH pour mesurer le bien-être	-0,5	0	0,25	0,5	0,5
Sélectionner / manipuler des données statistiques pour répondre à la tâche ① Articulation 3 composantes et niveau IDH pour au moins 1 pays ② L'élève compare au moins 2 pays : ③ Pays sur-performants IDH (Australie, Pays-Bas, France) ④ Pays sous-performants IDH (Liechtenstein, Hong Kong)	Absence des éléments de réponse pertinents pour répondre à la tâche 0	Un tiers des éléments sont présents 0,5 à 0,75	La moitié des éléments de réponse sont présents 1 à 1,5	Au moins ¾ des éléments de réponse chiffrés permettent de répondre à la tâche. 1,75 à 2	2 pts
Le faire en fournissant une lecture correcte Bonne lecture IDH (sans unité de 0 à 1) Bonne lecture en années espérance de vie et durée scolarisation Bonne lecture en \$PPA de 2011 pour le RNB/hab (annuel moyen)	Absence de chiffres -0,5 Ou erreur de lecture 0	Lecture sans reformulation 0,25	Une seule phrase bien construite 0,5 à 0,75	Plusieurs phrases bien construites présentant les différentes variables 1	1 pt

Bonus (): mesure des écarts (le double, x années de plus), explication efficace de l'intérêt IDH/PIB pour mesurer bien-être

Il s'agit d'un tableau statistique publié par le PNUD intitulé « L'indice de développement humain et ses composantes », présentant l'IDH et ses trois composantes : l'espérance de vie à la naissance en années, la durée moyenne de scolarisation en années et le Revenu National Brut par habitant en \$PPA de 2011 de 13 pays parmi les 20 pays ayant le meilleur IDH en 2013. Ce document permet de connaître les composantes de l'IDH et de voir la corrélation ou le décalage éventuel entre le classement qualitatif donné par l'IDH et le classement quantitatif donné par le RNB par habitant.

En effet, si le niveau de vie moyen mesuré par le RNB/hab est un élément nécessaire au bien-être d'un peuple il n'est pas suffisant comme le montre, pour certains pays, le classement IDH. On constate ainsi qu'un pays peut être très bien classé en termes d'IDH alors qu'il l'est beaucoup moins en termes de RNB/habitant. C'est le cas par exemple de l'Australie qui est 2ème au classement de l'IDH en 2013 avec un indice de 0,933 (1 étant le maximum et 0 le minimum) mais qui est seulement 12^{ème} au classement du RNB par habitant c'est-à-dire la mesure du niveau de vie moyen en Australie compte tenu des revenus nationaux et du nombre d'habitants. On peut en déduire que l'Australie oriente très bien sa richesse économique vers le bien-être via des investissements dans l'éducation et la santé ce qui se vérifie avec une espérance de vie à 82,5 ans, une des plus élevée du monde, et une durée moyenne de scolarisation de 12,8 années, soit la plus élevée des pays présentés. Ce profil de bien-être mesuré par l'IDH meilleur que ce que pourrait laisser penser le RNB/habitant se retrouve aussi, mais dans une moindre mesure, pour les Pays-Bas et la France qui ont un classement IDH bien meilleur que leur classement RNB/habitant. A contrario, d'autres pays témoignent de sous performances en matière de bien-être mesuré par l'IDH au regard de leur niveau de vie moyen mesuré par le RNB/habitant. Il s'agit en premier lieu du Liechtenstein qui a le niveau de vie annuel moyen le plus élevé du monde avec 87.085 \$PPA de 2011 par habitant en 2013 (soit le double de celui de l'Australie) et qui est seulement 18^{ème} au classement IDH, du fait notamment d'une durée de scolarisation faible pour un pays développé (10,3 ans) (on peut faire l'hypothèse que c'est le statut de paradis fiscal du Liechtenstein qui attire les capitaux qui gonfle artificiellement son RNB/habitant). Hong Kong, seulement 15^{ème} à l'IDH mais 5^{ème} au RNB par habitant possède le même profil que le Liechtenstein où la richesse économique nationale ne se traduit pas assez en bien-être pour la population.

Partie 3 : Montrez comment le progrès technique stimule la croissance économique.

Attentes essentielles :

18 Notions	Progrès technique, croissance économique, facteurs de production (K et L), fonction de production, PGF, bien collectif, externalités, innovation, capital technologique, capital humain, croissance endogène, accumulation du capital, combinaison productive. Hors programme mais essentielles : croissance extensive/intensive, partage des gains de productivité
10 Mécanismes	PT -> innovation de procédé -> hausse productivité K -> Gains de productivité... PT -> innovation de procédé -> hausse productivité K -> hausse productivité L = hausse PGF -> Gains de productivité... PT-> meilleure organisation du travail -> hausse productivité L -> Gains de productivité... PT -> Gains de productivité -> baisse des prix -> hausse pouvoir d'achat et consommation -> croissance PT -> Gains de productivité -> hausse des salaires -> hausse pouvoir d'achat et consommation -> croissance PT -> Gains de productivité -> Baisse temps de travail (sans baisse salaires) -> nouvelles consommations (loisirs...) -> croissance PT -> Gains de productivité -> hausse des profits -> hausse capacité d'autofinancement des entreprises -> hausse investissement -> croissance PT = bien collectif -> marché défaillant + externalités positives -> nécessite intervention Etat -> croissance PT -> hausse compétitivité -> hausse part de marché -> croissance PT -> innovation de produit -> hausse variété offre -> nouvelles consommations -> croissance

Exploitation possible des documents :

	Extraction du document	Interprétation et/ou ajouts du cours
Document 1	La partage des gains de productivité est favorable à la croissance via 3 canaux : hausse salaires, baisse prix et baisse durée travail	Hausse profit
Document 2	1966 à 1995, UE croissance intensive et USA croissance extensive mais croissance USA > UE Depuis 1996, renversement USA croissance intensive et UE croissance extensive mais croissance USA toujours > UE UE croissance > USA seulement de 1966 à 1970	Croissance extensive/intensive
Document 3	PT = bien collectif => externalités positives	Théorie croissance endogène

En intro : définir PT (tout ce qui fait \uparrow PGF) et croissance économique (\uparrow durable PIB en volume). Reprendre le sujet en montrant son intérêt, pourquoi il se pose. Annoncer sa démarche (ses § ou son plan)

Raisonnement possible (seuls les §1, 2, 3, 4, 5 et 7 sont exigibles) :

§1 (cours + doc 2)

A) L'existence d'un résidu non négligeable voire majoritaire dans les contributions de la croissance du PIB montre le rôle décisif du PT

E) Fonction de production permet de repérer les contributions des quantités de L et K et donc aussi ce qui relève de la qualité (PGF) et ainsi de caractériser une croissance plutôt intensive ou extensive.

I) Doc 2 UE 1966-1970 : contribution PGF de 3,8 points de % sur 5% de croissance annuelle moyenne du PIB.

§2 (cours)

A) PT => innovation de procédé -> hausse productivité K -> Gains de productivité...

E) Nouvelle machine plus performante permet d'accroître rendement et/ou productivité L donc PGF

I) Robotisation industrie automobile

§3 (Cours)

A) PT => meilleure orga° L -> hausse productivité L -> Gains de productivité...

E) Si meilleure répartition des tâches (DDT) et mieux combiné au K, alors \uparrow PGF

I) Taylorisme

§4 (Doc1)

A) PT => gains de productivité qui stimulent demande donc croissance

E) Gains de productivité => baisse prix => hausse pouvoir d'achat => stimule Dde=> croissance

I) « Trente glorieuses », cercle vertueux de la croissance

§4Bis (Doc1)

A) PT => gains de productivité qui stimulent demande donc croissance

E) Gains de productivité => hausse salaires => hausse pouvoir d'achat => stimule Dde=> croissance

I) « Trente glorieuses », cercle vertueux de la croissance où gains de productivité ont permis baisse durée travail

§5 (Doc1 + cours)

A) PT => gains de productivité qui stimulent offre donc croissance

E) Gains de productivité => hausse profit = hausse capacité de financement de l'investissement => accumulation du K => croissance

I) Exemple fictif (§2)

§6 (Doc1)

A) PT -> Baisse temps de travail -> croissance

E) PT -> Baisse temps de travail (sans baisse salaires) -> nouvelles consommations (loisirs...) -> croissance

I) Front populaire 1936 2 semaines de congés payés

§7 (Doc3)

A) Croissance endogène indique que l'Etat doit intervenir pour stimuler PT

E) Car PT = bien collectif qui => externalités positives = croissance auto-entretenu

I) Brevet ou subventions R&D ou financement public de la recherche (CNRS)

§8 (cours chapitre 9 & 11)

A) PT => hausse compétitivité => hausse parts de marché => croissance

E) Hausse compétitivité via meilleure organisation du travail ou meilleur K (§2-§3)

I) Taylorisme ou Japon

§9 (hors programme)

A) PT -> innovation de produit -> croissance

E) PT -> innovation de produit (versus innovation procédé) -> hausse variété offre -> nouvelles consommations -> croissance

I) NTIC (ordinateurs personnels, tablettes, téléphones portables) mais aussi électroménager après 2GM

Compétence	Indicateurs	Niveau d'exigence				Barème	
		Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui		
Introduire	<ul style="list-style-type: none"> Cadrage du sujet (au minimum définition de PT et croissance économique) Reprise du sujet : pourquoi le sujet se pose Présentation de la démarche (annonce des § voire du plan) 	<i>0 sur 3 ou erreur d'interprétation</i> 0	<i>1 sur 3</i> 0,25 -	<i>2 sur 3</i> 0,25 +	<i>3 sur 3</i> 0,5	0,5 pt	
Respecter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> La tâche est respectée : le sens logique du sujet (action demandée) : « montrez comment » = exposer des mécanismes et non discuter Le mot ou les mots clefs du sujet sont correctement utilisés dans la copie La réponse est organisée en étapes cohérentes 	<i>0 sur 3</i> 0	<i>1 sur 3</i> 0,5	<i>2 sur 3</i> 1	<i>3 sur 3</i> 1,75	1,75 pts	
Mettre en œuvre des séquences argumentatives pour répondre au sujet (§AEI)	<ul style="list-style-type: none"> Présence explicite d'une idée par séquence reliée au sujet Explicitation de l'argument Présence d'une illustration (il s'agit ici d'évaluer seulement la pertinence de l'argumentation) 	<i>A sans E ni I</i> 0	<i>AE ou AI</i> 0,5	<i>2 AEI</i> 1	<i>3 AEI</i> 1,5	<i>4 AEI</i> 2	2 pts
Mobiliser des connaissances en plus des notions du sujet pour répondre	<p>18 Notions du programme : Progrès technique, croissance, facteurs de production (K et L), fonction de production, PGF, bien collectif, externalités, innovation, capital technologique, capital humain, croissance endogène, accumulation du capital, combinaison productive.</p> <p>Hors programme mais essentielles : croissance extensive/intensive, partage des gains de productivité</p> <p>10 Mécanismes : PT -> ↗ productivité K (et L et PGF) PT -> ↗ productivité L (formation et/ou meilleure orga° L) PT -> ↘ des prix (partage gains) PT -> ↗ des salaires (partage gains) PT -> ↘ temps de travail (partage gains) PT -> ↗ des profits (partage gains) PT = bien collectif -> externalités positives PT -> ↗ compétitivité PT -> innovation de produit</p>	<i>Moins de 5 notions</i> <i>0 ou 1 mécanisme incomplet</i> 0	<i>5 à 8 notions</i> <i>1 mécanisme</i> 0,5	<i>9 à 12 notions</i> <i>2 mécanismes sont présents dans l'argumentation</i> 1,5	<i>13 notions ou plus et 3 mécanismes ou plus sont présents dans l'argumentation</i> 2,5	2,5 pts	
Mobiliser des données statistiques pour permettre de répondre au sujet	Bonne lecture du TCAM PIB en % Bonne lecture des contributions des facteurs en points Repérage croissance extensive/intensive, ratio PGF/PIB Doc2	<i>Aucune statistique à moins d'un tiers des attentes</i> 0	<i>Un tiers des indicateurs dans l'argumentation</i> 0,25 à 0,5	<i>La moitié des indicateurs dans l'argumentation</i> 0,75 à 1	<i>Deux tiers des indicateurs dans l'argumentation</i> 1,5	1,5	
Utiliser les textes de façon pertinente	Sélection d' « extraits pertinents » Ne pas se limiter à la paraphrase Doc 1 et Doc 3	<i>Aucune référence ou citation aux textes</i> 0	<i>Simple paraphrase ou extraits peu pertinents</i> 0,25 à 0,5	<i>La moitié des possibilités dans l'argumentation au-delà de la paraphrase</i> 0,75 à 1	<i>Au moins 2/3 des possibilités au-delà de la paraphrase</i> 1,5	1,5	
Conclure	Réponse explicite au sujet Bilan synthétique du raisonnement	<i>Absence de conclusion OU Simple reprise formelle du sujet</i> 0	<i>1 sur 2</i> 0,25-	<i>Réponse explicite qui récapitule les idées apportées.</i> 0,25 <i>Ouverture 0,25+</i>	0,25 pt		