

AP n°5

1) Analysez le sujet :

L'analyse en termes de classes sociales est-elle pertinente pour rendre compte de la structure sociale contemporaine ?

- « **classes sociales** » : groupe social de grande taille qui réunit des individus sur un critère d'appartenance économique et ayant un sentiment d'appartenance plus ou moins fort.
- « **structure sociale** » : façon dont s'articulent les groupes sociaux inégalitaires et hiérarchisés d'une société donnée (syn. Stratification)
- « **L'analyse en termes de** » : on se situe au niveau théorique donc il faudra mobiliser Marx ou Weber ou Mendras ou Bourdieu.
- « **contemporaine** » : cadrage temporel, « aujourd'hui »
- « **rendre compte** » : repérer les groupes sociaux en présence, repérer les inégalités, comprendre les dynamiques sociales.
- « **pertinente** » : efficace ? utile ?

Problématique : Nous allons montrer que la pertinence de l'analyse en termes de classes sociales est moindre dans nos sociétés contemporaines et que d'autres analyses sont autant voire plus pertinentes que celle en termes de classes sociales pour appréhender certaines inégalités mais que pour autant, l'analyse en termes de classe sociales garde son utilité.

Notions : Classes sociales, groupes de statut, catégories socio-professionnelles (PCS) comme approximation des classes sociales, inégalités économiques, inégalités sociales, structure sociale (stratification sociale), origine sociale, capital culturel, capital social, conscience d'appartenance.

Mécanismes : moyennisation, polarisation, pluralité et cumulativité des inégalités économiques et sociales, dynamique de la structure des PCS (salarisation, féminisation, tertiarisation, hausse niveau moyen des qualifications)

2) Analyse des documents (les 6 derniers documents du [dossier de cours](#)) :

	Contenu utile pour le sujet	Lien avec le cours
Doc1	Pour savoir si les classes sociales existent encore, il faut regarder l'évolution des inégalités. Moyennisation durant « trente glorieuses » Mais avec la crise, nouvelles inégalités donc elles existent encore. Incontestablement la conscience de classe recule.	Mendras Inégalités culturelles, du 1% Marx (classe pour soi, approche réaliste) versus Weber (approche nominaliste)
Doc2	Forte concentration du patrimoine parmi les plus riches, D9 = 62% du patrimoine total, C99 = 24% ! Revenu moyen des C99 est 10 fois celui de la moyenne de la population totale.	
Doc3	Majorité stable d'individus déclarants appartenir à une classe sociale (2/3). Mais : - forte baisse de la conscience d'appartenance à la classe ouvrière (33% à 9%) et x2 pour la conscience d'appartenance aux « classes moyennes ».	« Classes moyennes » sont-elles une classe ? Se sentir appartenir aux « classes moyennes » n'est-ce pas le signe du recul du sentiment d'appartenance comme le prouve le recul du sentiment d'appartenance à la classe ouvrière, emblème des classes chez Marx ?

Doc4	Déclin numérique des Ouvriers, agriculteurs et ACCE. Essor des Employés, CPIS et PI	= société post-industrielle = Tertiariation et salarisation (↘ indépendants) = PI le cœur des classes moyennes (moyennisation) Essor des cadres (pas de bipolarisation) = « des salariés du côté des patrons » ? Les « Classes populaires » remplacent-elles la classe ouvrière ? Ouvriers + employés = 50% de la PA
Doc5	Pour certaines pratiques culturelles, l'âge semble jouer un rôle plus important dans les inégalités que la PCS : jouer d'un instrument de musique, âge écart de 1 à 8, PCS écart de 1 à 4. Pour les autres pratiques, la PCS demeurent la variable qui discrimine le plus.	D'autres variables comme l'âge, le sexe, le statut professionnel (CDI/CDD) comptent aussi pour appréhender les inégalités, or elles traversent les classes sociales (PCS). Donc il faut <u>compléter</u> l'analyse en termes de classes par d'autres variables (sexe, âge...) (compléter ≠ remplacer)
Doc6	La bourgeoisie est la dernière classe sociale au sens marxiste : classe en soi, pour soi, en lutte	K économie, culturel et social = analyse de Bourdieu

I) L'analyse en termes de classes sociales semble moins pertinente pour rendre compte de la structure sociale contemporaine...

1.1) *La société semble être de moins en moins structurée en termes de classes sociales*

§1 : La société semble se moyenniser... (doc1 et 4 + cours : Mendras)

§2 : ... et la conscience de classe semble reculer (document 3, Weber)

1.2) *Et d'autres variables permettent de mieux appréhender la structure sociale contemporaine*

§3 : Le sexe explique de nombreuses inégalités qui se développent (cours : espérance de vie, salaire)

§4 : L'âge explique de nombreuses inégalités qui se développent (chômage, accès CDI, pratiques culturelles doc5)

II) ...mais elle demeure un outil indispensable pour l'analyse

2.1) *Le maintien voire le retour de certaines inégalités structurées autour des PCS*

§5 : Les inégalités de patrimoine restent très importantes selon la PCS (doc 2)

§6 : Les pratiques culturelles restent très marquées selon la PCS (doc5, polarisation)

2.2) *La bourgeoisie demeure une classe sociale « en soi », « pour soi » et « en lutte »*

§7 : Les revenus et le patrimoine des 1% s'envolent (doc2, polarisation, Marx)

§8 : L'entre-soi et la conscience collective demeurent des marqueurs de la bourgeoisie (Bourdieu, doc6)

Travail à faire

 1- Rédigez l'introduction et la conclusion de cette dissertation

Utilisez la [fiche méthode de la dissertation](#).

 2- Rédigez au moins 2 §AEI de votre choix (en utilisant, les documents, les notions et mécanismes du cours) du plan ci-dessus.