

## Dissertation s'appuyant sur un dossier documentaire

Il est demandé au candidat :

- de répondre à la question posée par le sujet ;
- de construire une argumentation à partir d'une problématique qu'il devra élaborer ;
- de mobiliser des connaissances et des informations pertinentes pour traiter le sujet, notamment celles figurant dans le dossier ;
- de rédiger, en utilisant le vocabulaire économique et social spécifique et approprié à la question, en organisant le développement sous la forme d'un plan cohérent qui ménage l'équilibre des parties.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

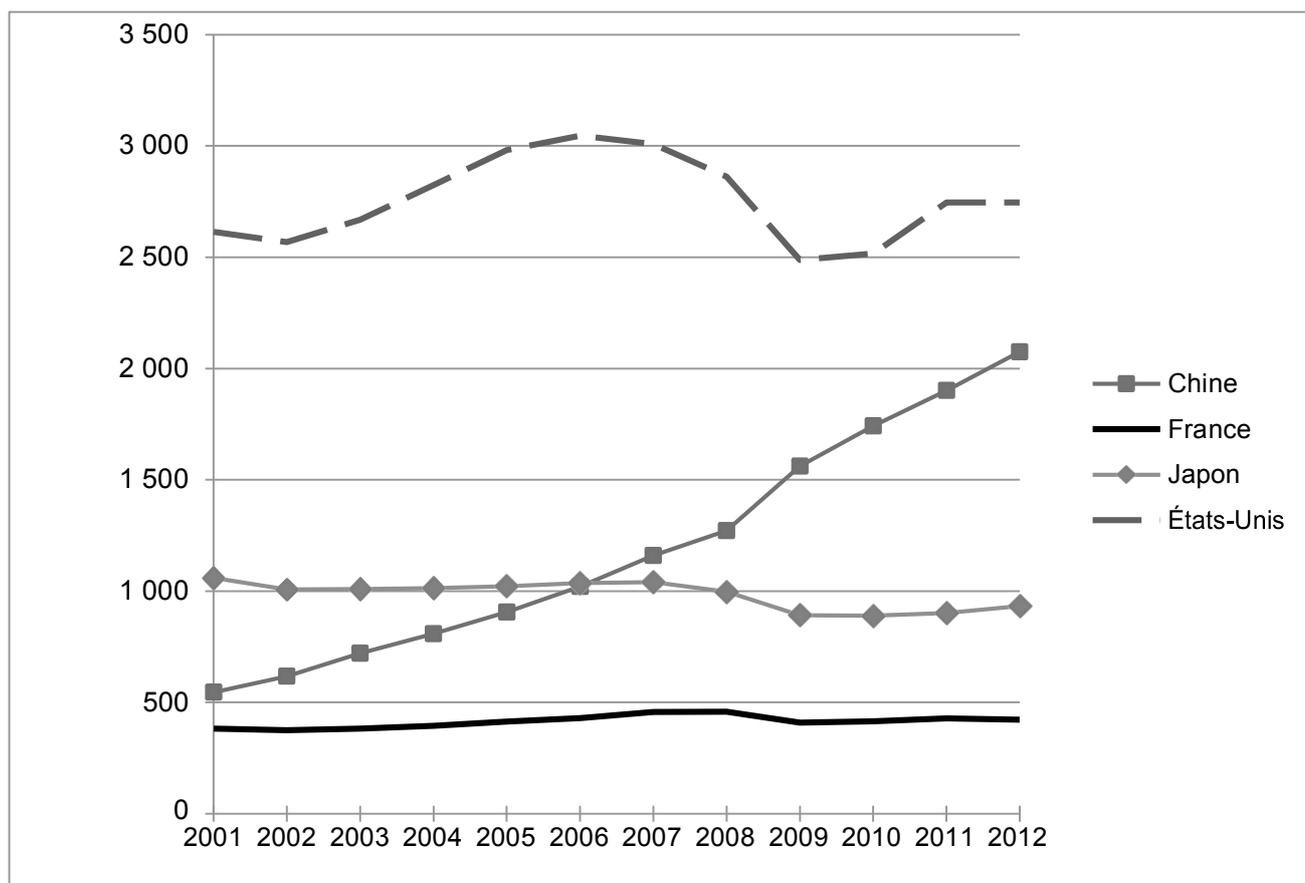
### SUJET

Ce sujet comporte quatre documents.

**L'augmentation des facteurs travail et capital est-elle la seule source de croissance économique ?**

### DOCUMENT 1

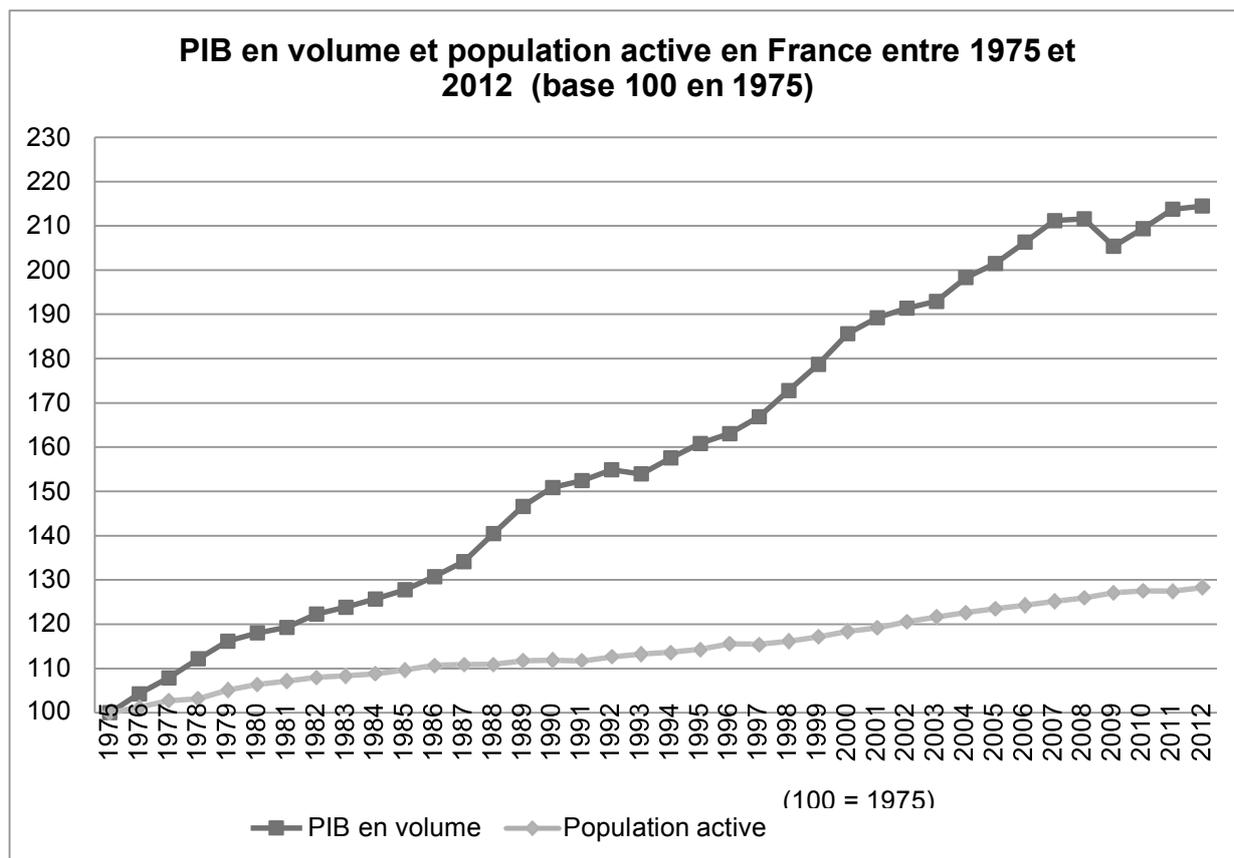
**Formation brute de capital fixe\* en milliards de dollars constants 2005**



Source : Banque Mondiale, 2014.

\* La FBCF est une mesure de l'investissement au niveau national.

## DOCUMENT 2



Source : INSEE, 2014.

## DOCUMENT 3

### Dépenses intérieures de recherche et développement (DIRD) et PIB.

	DIRD en milliards de dollars constants 2005		Croissance annuelle moyenne de la DIRD (en %)	Croissance annuelle moyenne du PIB (en %)
	2001	2011	2001-2011	2001-2011
France	38,5	44,1	1,24	1,10
Japon	113,1	133,2	1,50	0,63
Corée du Sud	22,6	55,4	8,49	4,12
Espagne	9,6	16,8	5,21	1,72
Royaume-Uni	31,4	36,8	1,45	1,55
Etats-Unis	307,8	382,5	1,99	1,60

Source : OCDE, 2012.

## DOCUMENT 4

### Croissance du PIB et contributions en volume entre 1985 et 2011

Période	Croissance annuelle moyenne en % et contribution en points*	France	Italie	Japon	Espagne	Royaume-Uni	États-Unis
1985-2011	Productivité globale des facteurs	0,9	0,4	1,2	0,3	0,9	1,0
	Capital	0,7	0,8	0,9	1,2	1,2	0,8
	Travail	0,2	0,2	-0,4	1,2	0,3	0,7
	PIB	1,9	1,4	1,7	2,8	2,5	2,6
1985-1990	Productivité globale des facteurs	1,7	1,4	3,1	0,7	0,4	0,7
	Capital	0,8	1,0	1,4	1,3	1,4	1,0
	Travail	0,8	0,7	0,3	2,5	1,5	1,5
	PIB	3,2	3,1	4,9	4,4	3,3	3,2
1990-1995	Productivité globale des facteurs	1,1	1,1	0,7	0,8	1,6	0,7
	Capital	0,7	0,8	1,3	1,0	1,2	0,8
	Travail	-0,6	-0,6	-0,5	-0,3	-0,9	1,0
	PIB	1,2	1,3	1,4	1,5	1,9	2,5
1995-2000	Productivité globale des facteurs	1,3	0,2	0,7	-0,2	1,4	1,5
	Capital	0,9	0,9	1,0	1,3	1,4	1,2
	Travail	0,5	0,7	-0,9	3,0	0,7	1,5
	PIB	2,7	1,9	0,8	4,0	3,5	4,3
2000-2005	Productivité globale des facteurs	0,7	-0,4	1,0	-0,2	1,4	1,7
	Capital	0,7	0,8	0,6	1,3	1,1	0,7
	Travail	0,2	0,6	-0,5	2,2	0,5	-0,1
	PIB	1,6	1,0	1,2	3,2	2,9	2,4
2005-2011	Productivité globale des facteurs	0,1	-0,5	0,6	0,1	-0,5	0,7
	Capital	0,6	0,5	0,1	1,2	0,9	0,5
	Travail	0,2	-0,2	-0,5	-0,5	-0,1	-0,3
	PIB	0,9	-0,3	0,2	0,8	0,3	0,9

Source : OCDE, 2014.

\* La somme des contributions peut ne pas correspondre exactement au taux de croissance du PIB en raison des arrondis.

## Épreuve composée

Cette épreuve comprend trois parties.

1. Pour la partie 1 (Mobilisation des connaissances), il est demandé au candidat de répondre aux questions en faisant appel à ses connaissances personnelles dans le cadre de l'enseignement obligatoire.
2. Pour la partie 2 (Étude d'un document), il est demandé au candidat de répondre à la question en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse de présentation du document, de collecte et de traitement l'information.
3. Pour la partie 3 (Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire), il est demandé au candidat de traiter le sujet :
  - en développant un raisonnement ;
  - en exploitant les documents du dossier ;
  - en faisant appel à ses connaissances personnelles ;
  - en composant une introduction, un développement, une conclusion.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

### Première partie : Mobilisation des connaissances

1. En quoi l'IDH est-il un indicateur qui complète le PIB ?
2. Comment le travail contribue-t-il à l'intégration sociale ?

### Deuxième partie : Étude d'un document (4 points)

Vous présenterez le document et vous caractériserez les évolutions du commerce mondial qu'il met en évidence.

#### Évolution des exportations mondiales de marchandises par régions du monde (valeur en milliards de dollars courants et parts en %)

	1948	1953	1963	1973	1983	1993	2003	2012
<b>Valeur des exportations mondiales (milliards de dollars)</b>	<b>59</b>	<b>84</b>	<b>157</b>	<b>579</b>	<b>1838</b>	<b>3677</b>	<b>7380</b>	<b>17930</b>
<i>Amérique du Nord</i>	28,1	24,8	19,9	17,3	16,8	18,0	15,8	13,2
<i>Amérique du Sud et centrale</i>	11,3	9,7	6,4	4,3	4,4	3,0	3,0	4,2
<i>Europe</i>	35,1	39,4	47,8	50,9	43,5	45,3	45,9	35,6
<i>CEI* (URSS avant 1993)</i>	2,2	3,5	4,6	3,7	5,0	1,5	2,6	4,5
<i>Afrique</i>	7,3	6,5	5,7	4,8	4,5	2,5	2,4	3,5
<i>Moyen Orient</i>	2,0	2,7	3,2	4,1	6,8	3,5	4,1	7,5
<i>Asie</i>	14,0	13,4	12,5	14,9	19,1	26,1	26,1	31,5
<b>Total monde</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : Statistiques du commerce international, OMC, 2013.

\* Communauté des États indépendants.

### Troisième partie : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Cette partie comporte trois documents.

À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que les inégalités économiques et les inégalités sociales peuvent être cumulatives.

#### DOCUMENT 1

##### Situation des jeunes trois ans après la sortie du système éducatif

	Taux d'emploi en%		Taux de chômage en%		Emploi à durée indéterminée parmi les jeunes en emploi, en %		Salaire net mensuel médian (en euros constants)*
	2004	2010	2004	2010	2004	2010	
<b>Génération sortie en ...</b>	<b>2004</b>	<b>2010</b>	<b>2004</b>	<b>2010</b>	<b>2004</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>
<b>Ensemble</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>1 450</b>
<b>Non-diplômés</b>	<b>57</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>1 160</b>
<b>Diplômés du secondaire</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>1 280</b>
CAP, BEP, mention complémentaire	76	61	17	32	62	56	1 260
Bac professionnel ou technologique	78	70	13	20	64	62	1 300
Bac général	62	55	15	21	57	51	1 260
<b>Diplômés du supérieur court</b>	<b>86</b>	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>1 520</b>
BTS, DUT et autres bac +2	85	79	9	15	72	72	1 460
Bac +2/3 Santé social	97	96	2	2	83	83	1 700
Licence générale (L3) et autres bac +3	81	70	8	14	71	70	1 450
Licence professionnelle	91	85	5	10	82	76	1 600
Master 1 et autres bac +4	83	79	10	14	72	73	1 620
<b>Diplômés du supérieur long</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>2 100</b>
Master 2 et autres bac +5	90	84	6	12	78	75	1 920
Écoles de commerce	94	90	5	9	94	93	2 290
Écoles d'ingénieurs	93	94	4	4	91	93	2 350
Doctorat	91	92	7	6	73	69	2 350

\* Salaire mensuel (primes incluses, tous temps de travail confondus) médian en euros constants de juillet 2013.

Note de lecture : Parmi les jeunes sortis en 2010 sans diplôme, 41 % sont en emploi trois ans après, 48 % des actifs en 2013 se déclarent en recherche d'emploi, 40 % de ceux en emploi en 2013 sont en CDI, fonctionnaires ou non-salariés.

Source : Bref du n°319, Céreq, 2014.

## DOCUMENT 2

### Espérance de vie à 60 ans par sexe et par catégorie socioprofessionnelle, en années

	1976-1984	2000-2008	1976-1984	2000-2008
	Homme		Femme	
Cadres	19,2	24,0	24,1	27,8
Professions intermédiaires	18,3	22,3	23,1	27,4
Agriculteurs	18,3	22,3	22,2	26,2
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	18,6	22,2	22,7	27,1
Employés	17,0	21,0	22,6	26,4
Ouvriers	15,9	19,6	21,6	25,5
Inactifs non retraités	12,3	16,0	21,8	25,2
Ensemble	17,1	21,1	22,2	26,1
<b>Rapport cadres/ouvriers</b>	<b>1,21</b>	<b>1,22</b>	<b>1,12</b>	<b>1,09</b>

Source : INSEE.

Champ : France métropolitaine.

## DOCUMENT 3

Ainsi, les inégalités face à la santé sont, plus ou moins directement, déterminées par d'autres inégalités : les conditions dans lesquelles les individus travaillent [...] constituent ainsi l'une des causes principales des inégalités de santé. Mais les différences de modes de vie ou les inégalités d'accès aux soins n'en jouent pas moins leur rôle. À l'inverse, les inégalités face au logement induisent ou influent sur d'autres types d'inégalités pour, bien souvent, les aggraver, qu'il s'agisse de la réussite scolaire des enfants, variable selon qu'ils disposent ou non d'une chambre individuelle par exemple, des possibilités d'accéder à certains services, inégalement répartis sur le territoire, ou des risques pour la santé des individus. [...]

Si les inégalités de position au sein des rapports de production<sup>(1)</sup> figurent le plus souvent en « position de facteur déterminant de premier rang »<sup>(2)</sup>, celles-ci semblent tenir avant tout aux inégalités de patrimoine et aux inégalités face à l'école, deux types majeurs d'inégalités qui pourraient ainsi jouer un rôle décisif dans la reproduction des inégalités dans leur ensemble. Mais cette configuration détermine aussi « l'accumulation des handicaps d'un côté et des privilèges de l'autre »<sup>(3)</sup> [...]. Les catégories du salariat d'exécution apparaissent très largement défavorisées au regard de critères tels que le taux d'emploi stable, les divers types de revenus, le patrimoine, le logement ou encore la réussite scolaire des enfants. [...]

Malgré l'augmentation de la mobilité sociale [...] le rendement social des études [...] continue de dépendre largement de l'origine sociale des individus, soit que les enfants issus de milieux sociaux favorisés réussissent mieux dans leurs études, soit qu'ils sont en mesure de tirer un meilleur parti du diplôme qu'ils détiennent et, généralement, pour ces deux raisons réunies.

Source : Note de lecture de « BIHR A. et PFEFFERKORN R. (2008), *Le système des inégalités* », Formation Emploi, n° 104, ECKERT H., octobre-décembre 2008.

<sup>(1)</sup> Position au sein des rapports de production : statut (indépendant ou salarié) et position hiérarchique occupée dans le cas des salariés.

<sup>(2)</sup> BIHR A. et PFEFFERKORN R., *Le système des inégalités*.

<sup>(3)</sup> BIHR A. et PFEFFERKORN R., *Le système des inégalités*.