

Travail de groupe de 2 ou 3 élèves – SES Seconde 8 – 1h – 13/11/2015

Consignes pour la réponse à la question 17 :

- **Rédigez au moins 2 §AEI** (voir méthode ci-dessous).
- Pas d'intro, pas de conclusion.
- Pas de longueur minimale ou maximale pour vos §. La longueur dépend des § et de vos capacités de synthèse.
- Pistes de réponse pour vos § : le lien taille / redoublement / diplôme, le rôle des stéréotypes de taille des hommes / compétences professionnelles présumées, le lien taille / confiance en soi et ambition.

15-

- En France, en 2001, 53,4% des fils d'agriculteurs mesuraient entre 170 et 180 cm.
- En France en 2001, 60,3% des fils d'agriculteurs en ascension sociale mesuraient entre 170 et 180 cm.
- ~~- En France en 2001, 60,3% des fils d'agriculteurs mesurant entre 170 et 180 cm étaient en ascension sociale.~~

On en déduit donc une surreprésentation des hommes mesurant 170 à 180 cm parmi ceux en ascension sociale.

- En France en 2001, 26% des fils d'agriculteurs exploitant étaient en ascension sociale toutes tailles confondues, c'est-à-dire occupaient un emploi meilleur que leur père.

16- Si on observe une surreprésentation des grands, chez les fils d'agriculteurs comme parmi les fils d'ouvriers, parmi ceux en ascension sociale, on observe aussi le contraire pour les fils mesurant moins de 170 cm, c'est-à-dire qu'ils sont sous-représentés parmi ceux en ascension sociale. C'est donc que la taille, pour les hommes, joue un rôle dans l'ascension sociale : plus un homme est grand, plus la probabilité qu'il connaisse une ascension sociale est grande et inversement s'il est « petit » (moins de 170 cm).